



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2563

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เกษัชกร ดร.กัมปนาท หวลบุตตา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์กัลยาณี เพ็ญนำผล                    | กรรมการ       |
| 3. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต                   | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



.....  
(รองศาสตราจารย์ เกษัชกร ดร.กัมปนาท หวลบุตตา)  
ประธานกรรมการ



.....  
(อาจารย์กัลยาณี เพ็ญนำผล)  
กรรมการ



.....  
(นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	2
สารบัญ .....	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA .....	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ .....	9
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) .....	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	20
รูปภาพการตรวจประเมิน .....	27

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**  
**คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ .....(ระบุข้อ)

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ 3 ซึ่งมีรายละเอียด

ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ....3....
AUN-QA 2 Programme Specification	ระดับ ....3....
AUN-QA 3 Programme Structure and Content	ระดับ ....3....
AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ ....3....
AUN-QA 5 Student Assessment	ระดับ ....3....
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ ....3....
AUN-QA 7 Support Staff Quality	ระดับ ....3....
AUN-QA 8 Student Quality and Support	ระดับ ....3....
AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ ....3....
AUN-QA 10 Quality Enhancement	ระดับ ....3....
AUN-QA 11 Output	ระดับ ....2....

**จุดแข็ง**

1) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งวิชาการในระดับสูงและมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับผู้เรียน

2) ผู้สอนมีการติดตามความก้าวหน้า รวมถึงให้คำปรึกษาอย่างทันท่วงที

3) อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีความน่าเชื่อถือได้

**เรื่องที่สามารถพัฒนาได้**

1) คณะ ฯ พิจารณาเรื่องการหาอัตรากำลังเพิ่มเติม เพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนาไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านอัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก ระยะเวลาในการศึกษา อัตราการได้งานทำ ปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน รวมถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานของหลักสูตรในปีต่อไป

3) พัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา เพื่อที่จะสามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลที่สอดคล้องและตอบสนองผลการเรียนรู้ประเภทนั้น ๆ

## 2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
<b>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</b>		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ) .....

.....  
 .....  
 .....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ไม่มี

### 3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 2 Programme Specification</b>	
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 3 Programme Structure and Content</b>	
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 4 Teaching and Learning Approach</b>	
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 5 Student Assessment</b>	
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 6 Academic Staff Quality</b>	
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 7 Support Staff Quality</b>	
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 8 Student Quality and Support</b>	
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 9 Facilities and Infrastructure</b>	
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	3
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	3
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 10 Quality Enhancement</b>	
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3
<b>Overall Opinion</b>	<b>3</b>
<b>AUN. 11 Output</b>	



เกณฑ์	ผลการประเมิน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	2
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	2
<b>Overall Opinion</b>	<b>2</b>

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

##### AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

###### จุดแข็ง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรมีความชัดเจน และใช้กิริยาบอกการกระทำในการอธิบายความคาดหวัง

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรระหว่างวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยแต่ละข้อ

2. วิเคราะห์เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา แบ่งประเภทผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั่วไป (GLO) กับผลการเรียนรู้คาดหวังเฉพาะ (SLO)

3. จำนวนกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ เพื่อที่จะสามารถสะท้อนความต้องการที่ใช้ในการออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

##### AUN-QA 2 Programme Specification

###### จุดแข็ง

1. มคอ.3 มีความครบถ้วน และมีการปรับปรุงให้เนื้อหาเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่องทุกปี

###### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรมีแหล่งเผยแพร่ข้อมูลที่ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อที่จะสามารถสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้อย่างเหมาะสมและเนื้อหาครบถ้วน

2. ประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการพัฒนาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อไป

### AUN-QA 3 Programme Structure and Content

#### จุดแข็ง

-

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. วิเคราะห์การกระจายของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
2. ผู้สอนร่วมกันสร้างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา เพื่อให้สามารถรองรับและสนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร
3. วิเคราะห์โครงสร้างและลำดับการเรียนรู้ของรายวิชาในแต่ละชั้นปีตามความสอดคล้องของเนื้อหาในรายวิชา และ bloom's taxonomy

### AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach

#### จุดแข็ง

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ยังไม่พบการประเมินประสิทธิภาพในการสื่อสารปรัชญาการศึกษาจากหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ
2. พัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาเพื่อที่จะให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องและตอบสนองผลการเรียนรู้ประเภทนั้น ๆ
3. กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจนและประเมินความสำเร็จของหลักสูตรในการสร้างทักษะดังกล่าว

### AUN-QA 5 Student Assessment

#### จุดแข็ง

1. รูปแบบการประเมินมีความหลากหลายและพยายามสร้างระบบเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงในการประเมินผลงานของผู้เรียน

#### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา เพื่อที่จะให้สามารถจัดรูปแบบการประเมินผลที่สอดคล้องและตอบสนองผลการเรียนรู้ประเภทนั้น ๆ
2. หลักสูตรควรมีการประเมินความสอดคล้องและประสิทธิภาพของการประเมินผู้เรียน และนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลต่อไป
3. นำเกณฑ์การให้คะแนนแบบ rubrics มาใช้ในการประกันความเที่ยงตรงและเชื่อมั่นของการให้คะแนน

### AUN-QA 6 Academic Staff Quality

#### จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงและมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับผู้เรียน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีความน่าเชื่อถือได้

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ระบุแผนการพัฒนาในเรื่องของอัตรากำลัง สัดส่วนการประเมินสมรรถนะ แผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
2. หาคู่เทียบสำคัญด้านผลงานวิจัย

### AUN-QA 7 Support Staff Quality

#### จุดแข็ง

1. บุคลากรสายสนับสนุนมีความสามารถในการบริหารจัดการเวลา เพื่อที่จะทำงานหลายหน้าที่ให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. คณะ ฯ พิจารณาเรื่องการหาอัตรากำลังเพิ่มเติม เพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนาไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### AUN-QA 8 Student Quality and Support

#### จุดแข็ง

1. ผู้สอนมีการติดตามความก้าวหน้า รวมถึงให้คำปรึกษาอย่างทันท่วงที

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ประเมินผลรูปแบบและเกณฑ์รับเข้าของนิสิตใหม่ เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลไปจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมในกลุ่มของผู้เรียนใหม่ที่มีความรู้พื้นฐานแตกต่างกัน
2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้สนับสนุนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

### AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure

#### จุดแข็ง

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ยังไม่พบการประเมินที่ชัดเจนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สำคัญในการพัฒนาต่อยอดด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### AUN-QA 10 Quality Enhancement

#### จุดแข็ง

-

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ยังไม่พบการประเมินของระบบการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สำคัญในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร
2. ระบุรายวิชาที่มีการนำผลงานวิจัยของทั้งผู้สอนเองและจากของแหล่งอื่นเพื่อใช้ในการเรียนการสอน

## AUN-QA 11 Output

### จุดแข็ง

-

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านอัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอก ระยะเวลาในการศึกษา อัตราการได้งานทำ ปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน รวมถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานของหลักสูตรในปีต่อไป
2. กำหนดข้อคู่เทียบที่เหมาะสมในด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเทียบเคียงมาตรฐานและเรียนรู้การดำเนินการของหลักสูตรในด้านนั้น ๆ

ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	-
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	51
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	51
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	8
20	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	8
40	-- --ระดับปริญญาตรี	-
41	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	-- --ระดับปริญญาโท	-
43	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	-- --ระดับปริญญาเอก	8
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8
46	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
48	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	55
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
52	---บทบรรณาธิการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	--
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	55
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2
57	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	30
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

## คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๕๔๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๖ คำสั่ง ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๒ -

๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีการเปลี่ยนชื่อรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จาก Desktop Assessment เป็น One-Day Assessment และ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามชื่อ ใหม่อยู่ในระหว่างการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดำเนินต่อไปได้ตามกำหนดเวลา จึงขอยกเลิก คำสั่ง ดังกล่าว

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

#### คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

##### การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

##### ๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ

วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. รศ.พิริยา ศุภศรี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ขจิตา ศรีพุ่ม	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์วรัณณา อุดมผล		เลขานุการ

##### การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

##### ๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชรี วงษ์เกษม	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุชนิ เมธิโยธิน	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์ปยุตธนา สอนดา		เลขานุการ

##### ๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ดร.นัฐพล ประกอบแก้ว	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิสรา คำมณี	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวรรณา พิมพา		เลขานุการ

##### ๓. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชณา ใจดี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ปรัชพันธ์ เจริญอารมณ์วัฒนา	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวรรณา พิมพา		เลขานุการ

- ๑๐ -

๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.อรวิริย์ อิงคเดชะ    | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.นพมณี เชื้อวัชรินทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี   |              | เลขานุการ     |
๑๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                           |              |               |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.เกษมศรี อิทธิพงษ์    | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวกุลนารี จินห์ลี  |              | เลขานุการ     |
๑๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารทางการเมืองและสังคม  
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                       |              |               |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นุจรี ภาคาศัตย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ภคมน ทิพย์เนตร  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวญาธิดา บุญญา |              | เลขานุการ     |
๑๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                            |              |               |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวลัย์ อากาศสุวรรณ  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวเมทิกา มีพร้อม    |              | เลขานุการ     |
๑๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                              |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.เอกพงษ์ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ณภัคอร ปุณยภาภัสสร     | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวสถาพร ไปเหนือ       |              | เลขานุการ     |
๑๖. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวลัย์ อากาศสุวรรณ     | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี   |              | เลขานุการ     |

#### คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

##### การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                |              |               |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.พัชรวิดี พูลสำราญ        | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรรณภักดิ์ อินทฤทธิ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส                |              | เลขานุการ     |

## การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. **หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔**
  ๑. ผศ.ดร.พชญา ใจดี (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.ดร.ทักษญา ส่งไยธริน (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางอรพร สดใส เลขานุการ
  
๒. **หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ภาคบัณฑิต) วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔**
  ๑. ผศ.ดร.ปริญ หล่อพิทยากร (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. อาจารย์ดวงกมล นีรพัฒน์กุล (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาค เลขานุการ
  
๓. **หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔**
  ๑. ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.อุไรวรรณ จิตเป็นธม คิม (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปปใจเหมาะ เลขานุการ
  
๔. **หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔**
  ๑. ดร.อรุณี แสงวาริทิพย์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ผศ.ดร.ปริญญา เรืองทิพย์ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวัฒน์ เลขานุการ
  
๕. **หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔**
  ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัชมีมาสเมือง (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.สุกัลยา สุเมอ (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปปใจเหมาะ เลขานุการ
  
๖. **หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔**
  ๑. อาจารย์สุพรรณิ ส่วนอินทร์ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร เลขานุการ
  
๗. **หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔**
  ๑. ผศ.ดร.นิรมล ธรรมวิริยสติ (บุคคลภายใน) ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.บุญเลิศ ยองเพชร (บุคคลภายใน) กรรมการ
  ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจันทน์ เลขานุการ

- ๑๒ -

๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.นิรันดร์ วิทิตอนันต์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.สถาพร พฤษพิบูล       | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส               |              | เลขานุการ     |
๙. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง  
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภาณุวัฒน์ ต่านกลาง      | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ        |              | เลขานุการ     |
๑๐. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                               |              |               |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ภก.ดร.กัมปนาท หวลบุตรตา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กัลยาณี เผือกนำผล   | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต   |              | เลขานุการ     |
๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิชมณี ยืนยงพุทธกาล            | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต             |              | เลขานุการ     |
๑๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง  
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                       |              |               |
|---------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.สุกัญญา เจริญวัฒน์           | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ว่าที่เรือตรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ                |              | เลขานุการ     |
๑๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                              |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ไพโรจน์ เร้าธนชลกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ศุภรา อรุณศรีมรกต      | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส              |              | เลขานุการ     |



- ๓๕ -

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขภูมิบัณฑิต (นานาชาติ) วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อโนชา สุขสมบูรณ์          | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาววชิร กัจจัตไทรก        |              | เลขานุการ     |

#### วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

##### การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา  
วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                                |              |               |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์          | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร     |              | เลขานุการ     |
๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา  
วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- |                            |              |               |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พอลิต นันทนาวัฒน์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ญาเรศ อัครพัฒนานุกูล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร |              | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยยกเลิก คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๓๖ -

๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๓๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๓๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจ  
 ประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ  
 หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

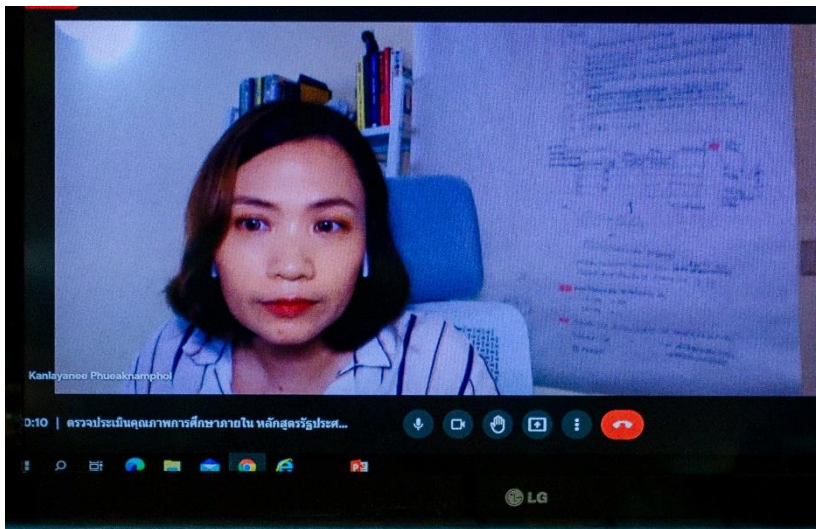
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

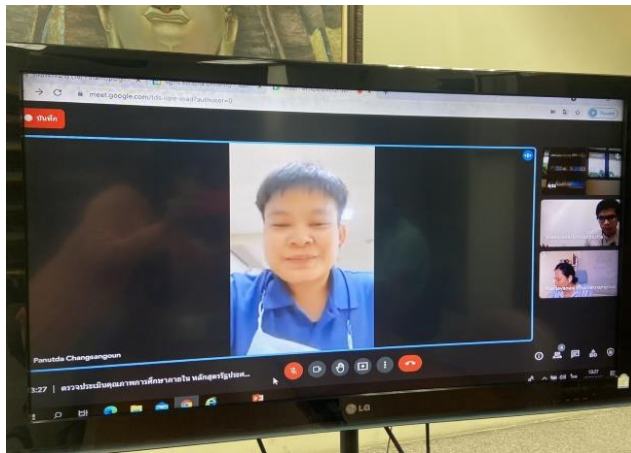
สำเนาถูกต้อง

  
 (นางอโนทัย เพ็ญลักษณ์กุล)  
 นักวิชาการศึกษา

## รูปภาพการตรวจประเมิน







**POL-LAW News**  
 จดหมายข่าวคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
 65th Anniversary of Burapha University

ฉบับที่ 37/2564 17 มิถุนายน 2564  
**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563**  
**การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) รูปแบบออนไลน์**  
**หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**



เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) รูปแบบออนไลน์ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 (4 ก.ค. 2563 - 12 มิ.ย. 2564) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ภก.ศ.ดร.กัมปนาท ทวีชูบุศยา คณะเภสัชศาสตร์ ประจวบ
2. อ.กัญญาณี เมื่อกน่าน คณะศิลปกรรมศาสตร์ ธรรมการ
3. คุณอารีย์ ภาววิภาค เลขาธิการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็นกรอบปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ประสิทธิภพยิ่งขึ้น